

De Slaapwandelaars: over Abortus Provocatus



Diabolisch gedrag, het door geesten bezeten zijn, dementie, of gewoon een bepaald miskend talent. Wie zal het zeggen? Het slaapwandelen heeft generaties van wetenschappers beziggehouden, maar het raadsel blijft. Alhoewel slaapwandelgedrag in kaart is gebracht blijven de fundamentele vragen onbeantwoord. Deze titel is gekozen omdat het geestelijk vacuüm van Europa, zich uitend in de abortusindustrie, wel kan worden geobserveerd, maar toch nooit helemaal worden begrepen. En dat is wat hier onze aandacht vraagt.

Fecit: Hubert Luns (2017) ◇ vrije verspreiding, slechts attributie

1 – De Geloofsafval

Europa verkeert nu, in 2017, in diepe crisis. Dat staat wel vast, maar wie bekommert zich daar om? Reeds de profeet Jesaja weeklaagt in hoofdstuk 22 van zijn boek:

«« Op die dag riep de Here God der machten op om te wenen en te jammeren, om kaal te scheren en het rouwkleed aan te trekken, maar er heerste warempel vreugde en plezier! In plaats daarvan doodde men runderen en werden de schapen geslacht; er werd vlees gegeten en wijn gedronken... »»

Ik vind de heersende onbekommerdheid beangstigender dan de teleurgang van de maatschappij. Of mogen wij zeggen dat die twee hand in hand gaan? De geloofsafval, het loslaten van alle waarden, behalve die men zichzelf stelt, is een teken van deze teleurgang. Een ‘waarden’loos mens wil de naamloze pauper niet verdedigen. Er is een ideaal voor nodig om iets te verdedigen dat buiten jezelf staat, om daarvoor te vechten en bezig te zijn. De ‘waarden’loze mens is vooral met zichzelf bezig, heeft geen be-

kommernis voor zijn naaste, maar wil wel het dubbeltje geven voor de collectezak. Het is de geest van leugen en bedrog die bij die mens de overhand krijgt in een hooggehouden surrogaatliefde. De uitstervende neushoorn geniet dan prioriteit boven het ongeboren mensje. Uiteindelijk keert zo iemand het Christelijk geloof de rug toe.

De kerk loopt leeg, al jaren. Dat kan statistisch worden onderbouwd. Nog maar 14% van de Nederlanders gelooft in een Christelijke God, zo bleek uit een onderzoek: "God in Nederland 2016". En de kerk vergrijsst: driekwart van de aanhang van samen de Protestantse en Katholieke Kerk is boven de 40 jaar, en daar weer de helft van boven de 60. Toch, voor wie nauwkeurig naar de cijfers kijkt, zijn er ook positieve signalen. Zo blijken de vrijzinnige- en pinksterkerken 'vitaal', want hun leden zijn voor de helft jonger dan 40. Maar dat zijn uitzonderingen. Uit ander onderzoek komt ditzelfde beeld naar voren, zoals van het gerenommeerde Katholiek Sociaal Kerkelijk Instituut (de Kaski), waaruit blijkt dat er een sacramentele crisis in de Roomse Kerk woedt. Als men de cijfers vergelijkt tussen 1986 en 2016 is in die dertig jaar het aantal doopsels in Katholiek Nederland met 80% gedaald, de eerste communie met 70% en het aantal vormsels met 94%. Er was gemiddeld per jaar en per kerkgebouw ongeveer één kerkelijk ingezegend huwelijk! Dat zijn cijfers waar je stil van wordt. Volgens het CBS (Centraal Bureau Statistiek) behoorde in 2015 exact de helft van de volwassen bevolking in Nederland tot een kerkelijke gezindte of levensbeschouwelijke richting. Slechts één op de zes bezocht in 2016 nog regelmatig (d.w.z. minstens eenmaal per maand) een of andere kerkdienst, moskee of andere religieuze bijeenkomst. De gemeenten met frequente kerkgangers (meer dan 30% van de populatie) treffen we in de gemeenten aan die van oudsher de zogenoemde 'Bible Belt' vormen. Dat is een vrijwel aaneengesloten strook die loopt van Zeeland tot het noorden van Overijssel, dus schuin dwars over het land. Het ettert al lang bij ons. Het is begonnen bij de priesters. Zoals de dominicaan Professor van der Ploeg in een artikelenreeks opmerkte over het Theologisch Modernisme (Catholica febr./apr.2003): "*Er is een oud Latijns spreekwoord 'Omne malum ab clero' – alle kwaad komt van de clerus.*" Helaas. Zo rond 1970 hield het Kaski onder de priesters in de binnenstad van Den Haag een enquête. En wat bleek? Voor bijna iedereen – de uitzonderingen waren zo zeldzaam dat ze niet in het verslag werden opgenomen – had God opgehouden betekenis te hebben in hun leven; Hij was niet veel meer dan een naam geworden ver weg aan de horizon. Hoe ziet de priester zichzelf? Die ziet zich als een veredeld sociaal werker, iets waar de Belgische Aartsbisschop Jozef de Kesel (eind 2015 benoemd) rond voor uitkomt. En dan hebben we de zoals altijd strijdbare Pastoor Mennen. In zijn publieke reactie op een reprimande van Monseigneur Hurkmans, medio 2009, reageert hij:

«« Er zijn in de veertig jaar dat ik priester ben binnen het normale kerkverband steeds priesters geweest die ongehinderd hun ketterse leerstellingen en hun afwijkende kerkvisie hebben kunnen uitdragen en die ook steeds weer gelovigen voor hun standpunten hebben kunnen winnen via kerkelijke leer- en preekstoelen. Ik moet eenvoudigweg constateren dat het aan bisschoppelijk toezicht (...) volkomen heeft ontbroken. (...) Iedereen kon ongestoord zijn gang gaan met alle funeste gevolgen voor de Kerk van dien. »»

2 – Der Zeitgeist

Een kenmerkend aspect van slaapwandelen, en het droomstadium dat daaraan voorafgaat, is dat de persoon denkt dat hij zich in de onvervalste werkelijkheid bevindt. Zo had scribent ooit een droom waarin hij zich afvroeg of dit de werkelijkheid was waarop hij tot de conclusie kwam (in zijn droom): "Dit is géén droom, want anders zou ik mij niet afvragen of het een droom was." Krom gedacht, maar zo bleef de illusie gehandhaafd. U herinnert zich de brute verkrachting en moord door een Afghaanse moslimmigrant, in oktober vorig jaar, op de 19-jarige Maria Ladenburger, de dochter van een

hoge EU-ambtenaar. De 17-jarige geweldpleger kwam in 2015 illegaal Duitsland binnen, was reeds eerder betrokken bij een vechtpartij, maar omdat hij een ‘onbegeleide minderjarige’ was mocht hij het land niet worden uitgezet. De vader van het slachtoffer verzocht geen bloemen mee te nemen naar de begrafenis maar in plaats daarvan geld te geven aan een organisatie die eist dat asielzoekers niet langer gedwongen worden uitgezet, voor zover daar sprake van is. Wat mensen al niet doen om hun illusie te handhaven! Dit doet opnieuw aan een slaapwandelaar denken, want als die plotseling wordt gewekt kan gewelddadig optreden het gevolg zijn om de simpele reden dat niet alle delen van de hersens op hetzelfde moment ontwaken. De ‘hersenkwabben’ die zich het eerst aanmelden besturen de overlevingsinstincten. Pas daarna komen de rationeel denkende regio’s aan bod, die daar een rem op zetten. Is met deze hoge ambtenaar sprake van hersenspoelig of is het een soort complot? Ik meen van niet.

Gij zult niet doden

Jullie weten dat Ik jullie verboden heb te doden, mensengeslacht! Als jullie zeggen Mij toe te behoren en een deel van mijn Kerk te zijn en je preekt tegen het doden, hoe kunnen jullie dan doden? Hoe wagen jullie het te menen dat je in je recht staat; hoe kunnen jullie je onschuld tegenover Mij volhouden op de Dag des Oordeels terwijl jullie misdaden tegen de ongeboren kinderen zich blijven opstapelen? Vanuit de Hemel zie Ik angstaanjagende beelden. Ach! Hoezeer lijd Ik als Ik zie hoe de schoot, die dit kindje laat ontwikkelen, het weigert en naamloos de dood instuurt en wel zonder spijt; de schoot die het vormde wil het zich niet meer herinneren. Tot dezen zeg Ik:

«« Je kunt je zwaard scherp, maar het wapen dat je hebt voorbereid zal je doden. Nu ben je niet zwanger van een kind maar van ondeugd. Je gaat Wrok ontvangen en Ongeluk baren. Je hebt een kuil gegraven, hem uitgediept, alleen om in je eigen valstrik te vallen! Je boosaardigheid zal op je hoofd terugkaatsen, je gewelddaad zal op je eigen hoofd terugvallen. »»

Vrije vertaling van Psalm 7:12-16 cf. Vassula Ryden in haar bespreking van de Tien Geboden (5-29 augustus 1990, Rhodos)

Ik verklaar mij nader. Neem nou Frans Timmermans, eerste vicepresident van de EU-Commissie. Die roept in zijn toespraken op de veelsoortigheid van Europa te aanvaarden, voortkomend uit de migratie van mensen die zich nieuw bij ons zijn gaan vestigen (leuk geformuleerd). Hij beval de leden van het EU-Parlement de multiculturele diversiteit te aanvaarden als een fait accompli, en wel *“IN IEDERE AFZONDERLIJKE NATIE EN ELKE PLEK OP AARDE!”* (zo ging hij tekeer) *“De vroegere Europese cultuur is een sociale constructie, heeft nooit bestaan”*, aldus Timmermans. Nu komt het: hij kreeg een ovationeel applaus.¹⁾

Het lijkt wel of de mensen een zendertje op hun hoofd hebben waardoor ze napapa-gaaien wat ‘der Zeitgeist’ hen influistert. Wij Christenen hebben ook zo’n zendertje, als het goed is anders afgestemd. De Russische schrijver Tolstoy was van mening dat leiderschap, net als zoveel andere dingen, aan de Zeitgeist beantwoordt, en daarom het product is van de momentane omgevingsfactoren.²⁾ Het is derhalve niet het karakter

1) Gesteuerte Massenmigrationen, Völker im Experimentierkasten, door het Institut für Strategische Studien Berlin (ISSB e.V.), gepubliceerd door “Die Freie Welt (Die Internet- & Blogzeitung für die Zivilgesellschaft)”. Zie ook: “Werkelijk niet om aan te zien: razende Frans Timmermans vergeleken met Roemeense dictator”, door Joost Niemöller - 9 for News (8 juli 2016): <http://www.ninefornews.nl/het-is-een-schijn-democratie-razende-frans-timmermans-vergeleken-met-roemeense-dictator/> Alsook: Youtube “Europe will be diverse, or war! - Frans Timmerman”, 29 maart 2016.

van het individu of zijn ideeën die zijn leiderschapspositie bepalen, maar het zijn de maatschappelijke voorwaarden van een periode die doorslaggevend zijn, waar het individu, ja zelfs de kranten, geen echte invloed op hebben. Dat hebben we mogen zien met de presidentsverkiezing van Donald Trump. Zijn overwinning op Clinton zou een Russische samenzwering zijn! Als het niet mijn schoonmoeder is, zijn het de Russen! Maar nee, het is de Zeitgeist die net zo onberekenbaar is als het slaapwandelen.

Het is door deze steeds veranderende Zeitgeist dat het zo moeilijk is over de geschiedenis een oordeel te vormen. De regel is dat we het verleden nooit mogen beoordelen vanuit het nu, maar uitsluitend vanuit de contextuele tijdsomstandigheden. Wij kunnen het verleden alleen maar goed inschatten vanuit “der Sitz im Leben”, nog zo’n Duitse term die de Engelsen hebben overgenomen. Dit begrip is vanuit de tekstuele kritiek ontstaan bij de Duitse theoloog Hermann Gunkel (1862-1932), maar is geenszins tot de theologie beperkt. Het gaat verder dan inlevingsvermogen. Der Sitz im Leben is het zich toe-eigenen van de Zeitgeist, hetgeen in sommige gevallen een schier onmogelijke taak is, zeker als het een cultuur betreft die in tijd en afstand ver van ons afstaat. Der Sitz im Leben is alomvattend terwijl de Zeitgeist zich concentreert op de dominante opvattingen binnen een bepaalde groep, en is in feite een Hegeliaans concept.

De wereld is ziek door moraallege

Vandaag zien we een grote corruptie en degradatie om ons heen binnen de menselijke samenleving. Evenals de heiligheid van het huwelijk wordt ook de familie geminacht. Het is onbegrijpelijk hoe we meemaken dat velen euthanasie voorstaan, pornografie, prostitutie, het homohuwelijk... Hiermee stellen we onze toekomst op het spel en stevenen we op onze vernietiging af.

De geest van het modernisme, secularisme en relativisme neemt hand over hand toe. De antichristelijke visie van de wereld is in opmars. Wat gebeurt er in Europa? Alle Christelijke wortels zijn uit de gemeenschap getrokken. Bijna heel de wereld is ziek door moraallege. We mogen zeggen dat de demon van immoraliteit zijn buit binnenhaalt. Er heerst een kunstmatig gecreëerde morele paniek. De pornografische industrie in Europa verdient € 2400 per seconde! In een jaar loopt dat op tot 75 miljard. In Europa eindigt ongeveer 30% van de zwangerschappen in abortus. Elk jaar worden wereldwijd 43 miljoen onschuldig ongeborenen vermoord, 82 per minuut! Als dat geen misdaad van onze moderne maatschappij! Is het menselijk leven dan niet heilig? Het fundamentele mensenrecht en goddelijk recht is recht op leven. De liberalen hebben de mond vol over vrijheid, maar wat is vrijheid zonder fundamentele waarden die de mensenrechten respecteren? Wij allen zijn het erover eens dat de mens zich nog nooit zo onzeker, beangstigd en vol zorgen heeft gevoeld, onvoldaan, zondiger en ziek, nog nooit zoveel kommer en kwel heeft gekend als tegenwoordig.

Boodschap van Pater Petar Ljubicic – Medjugorje (28 nov. 2013).
t.g.v. het 28^e jaarfeest van “Het Ware Leven in God” van Vassula Ryden.

3 – Daar liggen we niet wakker van!

Wie zal in latere generaties onze opstelling kunnen begrijpen ten aanzien van abortus? De wettelijk vereiste zorgvuldigheid is een lachertje. Je gaat toch geen autoverkoper vragen de klant aan te sporen geen auto te kopen! En wat de sociale diensten betreft, die propageren abortus als de vanzelfsprekende oplossing voor het ‘probleem’ (de wet zegt dat er een noodsituatie moet zijn). Wie zal zich later in onze hedendaagse omstandigheden kunnen verplaatsen? Met verbazing zal men kennis nemen van wat thans ge-

2) Volgens Wikipedia met verwijzing naar “Group Dynamics” van Donelson R. Forsyth - Wadworth, New York # 2009 5th edition (hfst. 9).

beurt. Het meest verbijsterende vind ik dat abortus in West-Europa als discussiepunt heeft afgedaan. Tijdens de verkiezingscampagnes is het geen issue. Priesters noch dominees brengen dit naar voren, zelfs niet tijdens de herdenking van Herodes' kindermoord (ik spreek uit eigen ervaring; er zijn altijd uitzonderingen). Ik heb nog nooit tijdens de Heilige Mis voor die kindertjes horen bidden. Zegt het evangelie: *“Een stem is in Rama gehoord, geweest en veel geklaag: Rachel die haar kinderen beweede, en zij wilde niet getroost worden, omdat zij niet meer zijn.”* Om die kindertjes werd nog geweend! De tegenwoordige slachtoffers worden doodgezwegen. De berijmde psalm luidt (31:13): *“Ik ben voor hen gelijk een dode, weg uit hun oog en hart. Om mij heeft niemand smart. O God, wie heeft mij nog van node? Ik ben door elk vergeten, als afval weggesmeten.”* Wel ging een golf van verontwaardiging door Europa wegens het ellendige tafereel van het driejarig migrantenkindje dat in Turkije dood aan zee werd gevonden. Maar wat in de abortusindustrie gebeurt, daar ligt men niet wakker van. Bij velen echter, die zich door abortus hebben laten strikken, knaagt het geweten – dat heet PAS of post-abortus-syndroom, want op het moment zelf beseften veel vrouwen niet waar ze mee bezig waren.

De laattijdige abortus is nu in veel landen gelegaliseerd of ligt ter stemming. Wist u dat bij laattijdige abortus het lichaam eerst uit elkaar moet worden gerukt? Er is het sensationele geval van de laattijdige abortus door Dr. Abu Hayat in de staat New York in oktober 1991, waarbij tijdens de abortus bij Rosa Rodriguez, die 22 jaar oud was, de abortus werd gestopt omdat Rosa luidkeels begon te gillen dat hij moest stoppen. Enkele dagen later werd Ana Rosa in gezonde conditie geboren, maar miste haar rechterarmpje want die was eraf gerukt. Diezelfde arts presteerde het, ook in 1991, om tijdens een abortus weg te lopen omdat de extra 500 dollar door de echtgenoot David Molse niet kon worden opgehoest. Omdat er nog lichaamsdelen van het geaborteerde kind in Mariës baarmoeder zaten, is zij door de infectie die daarop volgde bijna overleden. Omdat laattijdige abortus toen nog verboden was (inmiddels opgerekt tot 24 weken), heeft Hayat voor die overtredingen 22 jaar gevangenisstraf gekregen.

Hillary Clinton maakte het tot punt in haar gooi naar het Amerikaanse presidentschap in 2016, om doorheen de hele zwangerschap abortus toe te staan, tot zelfs aan het geboortemoment, onder het argument dat zulks het ‘recht’ van de moeder is. Dit standpunt verdedigde zij in het derde televisiedebat. Tijdens de algemene politieke beschouwingen van 2015 in de Tweede Kamer antwoordde D66-leider Alexander Pechtold aan SGP-leider Kees van der Staaij: *“Durf dan zelf te zeggen dat het moord is. En dan vindt u mij tegenover zich, want het is geen moord. Het is het recht van de vrouw.”*

Als de zwangerschap ten einde loopt wordt een gedeeltelijke geboorte bevorderd waarop ‘dilatatie en extractie’ volgt (verboden in de VS sinds 2003, maar Clinton wilde dat wederom legaliseren). Dat gaat als volgt: het kindje wordt uit de baarmoeder getrokken totdat enkel nog het hoofdje in de baarmoeder zit. Het is dan nog niet officieel geboren en dus nog geen ‘persoon’. Vervolgens wordt met een schaar de schedel van het kindje doorboord, wat een uiterst pijnlijke ingreep is. Dan worden de hersenen met een zuiger uit het hoofdje van het nog levende kindje gezogen. Daarna wordt de schedel samengeperst en mee uit de baarmoeder getrokken. De grondwetten van alle naties verlenen bescherming aan personen, maar omdat in geen enkel stadium een ongeborene als een persoon wordt erkend in de wettelijke betekenis van het woord, zijn op grond van die regel de meest hulpbehoevenden van onze maatschappij vogelvrij verklaard.

De Nederlandse Partij voor de Dieren, met twee kamerzetels, propageert in artikel 15 van hun programma ‘respect en mededogen’. Waarom wel voor dieren en niet voor mensen? Verdoving van het kindje vooraf wordt nooit voorgesteld want dat zou benadrukken dat we met een persoon van doen hebben en dat het folterpraktijken zijn. Ik herinner mij nog de reactie van ARP kamerlid Willem Aantjes, die zich er enorm over

opwond dat tijdens het abortusdebat in 1980 een van de kamerleden, ben vergeten wie, een grafische beschrijving gaf van een vroegtijdige abortus (wat vaak niet zo vroegtijdig is), wat hij uit een medisch handboek citeerde. Ook in het vroegere stadium van zwangerschap worden folterpraktijken toegepast waarvan ik u de details bespaar. Inmiddels heeft u de boodschap begrepen.

Wie herinnert zich niet het schandaal rond de Heemsteedse Bloemenhovekliniek waar ook de laattijdige abortus een rol speelde. Dat was in 1976. Vijf jaar later werd abortus in Nederland gelegaliseerd en pas in 1984 werd de wet van kracht. PVDA minister van volksgezondheid, Irene Vorrink, heeft in de affaire van de Bloemenhovekliniek een meer dan kwalijke rol gespeeld door het mobiliseren van groot verzet: een cordon van driehonderd vrouwen rondom het abortoir, meest Dolle Mina's, en het inschakelen van de landelijke pers. Toen zij tijdens een kabinetsberaad vernam van het inzetten van het justitiële apparaat tegen de Bloemenhovekliniek stapte zij nog tijdens het beraad op om sluiks enkele telefoontjes te plegen. Door haar uit de school klappen werd de sluiting voorkomen en kon de misselijkmakende praktijk gewoon doorgaan. Premier Dries van Agt van de Katholieke Volkspartij zag haar optreden als verraad, als 'not done', maar toch is hij later samen met partijgenoot Loet Stuyt (de minister van volksgezondheid en milieu), instrumenteel geweest in het doordrukken van de abortuswet. Als de Christelijke partijen verzet hadden aangetekend was de abortuswet nooit gekomen – het wetsvoorstel kreeg in beide Kamers nipt 1 stem meerderheid! Conclusie: Het Christendom heeft als maatschappelijke factor afgedaan, is een gedooggodsdienst geworden, is van zijn heiligheid ontdaan, is geen doordeesemend dessem meer.

Het religieuze uitgangspunt is simpel: vanaf het eerste moment is het ontwikkelende mensje een beschermwaardig persoon dat vanaf zijn oorsprong de beschikking heeft over een waarlijk unieke identiteit. Walter Russell formuleert dat in "Het Geheim van het Licht" als volgt (hfst. 13): *"Een mens begint het idee van het mens-zijn reeds uit te drukken vanuit één enkele cel. Het gehele idee van de mens ligt in die ene cel. Het ontvouwt zich dan in geordende tijd en ruimte volgens de wetten van het Heelal. (...) Iedere actie van een zich ontvouwende mens is deel van het zich ontvouwende mens-idee zoals het in zijn totaliteit bestaat in Gods Geest."* De encycliek *Donum Vitæ* zegt heel juist: *"Het menselijk leven is heilig omdat het vanaf zijn oorsprong de scheppende daad van God omvat en voor altijd een speciale band met de Schepper houdt, zijn enig doel."* God kent het eerste vaderschap. (Gen. 4:1) De menselijke ouders hebben een afgeleid ouderschap. De mens mag wel de condities bepalen waaronder het nieuwe leven begint, maar telkens is een bovennatuurlijke daad van God nodig om in dat mensje een onsterfelijke ziel te planten, en God zal dat ook altijd doen. Hoe zou het sterfelijke het onsterfelijke kunnen voortbrengen? Daar is God voor nodig, die ook de verheven bestemming geeft aan wat dat mensje tot in de oneindige toekomst worden moet. Wie maar enigszins besef heeft van de verheven roeping van hemzelf en ieder individu afzonderlijk zal nooit zijn toevlucht tot abortus nemen. De universele geloofsafval heeft er alles mee te maken dat abortus 'normaal' wordt bevonden...

4 – Conclusie

Er zijn veel andere zaken in onze maatschappij die vanuit religieus standpunt scheef zijn gegroeid, vaak tot aan het absurde toe. Ik heb mij in dit artikel beperkt tot de abortuskwesie omdat die het meest schandalig is. Trouwens, als het weerloze niet meer veilig is in de 'veilige haven' van de moederschoot zal God dan zijn beschermende hand uitstrekken om de weerloze burger te beschermen tegen de ernstige ontregelingen van onze maatschappij?



APPENDIX 1

Atheïsme, de Wortel van alle Kwaad

Nadat een aantal factoren de revue zijn gepasseerd van dieptepsychologische aard bespreken we nu de wortel van het kwaad zonder welke de grootste aller misdaden, het doden van het kind in de veilige haven van de moederschoot, nooit zo massaal had kunnen plaatsvinden. Om dat te kunnen beantwoorden dienen we eerst te weten waaruit dat kwaad bestaat. Het is niet alleen een misdaad tegen de medemenselijkheid maar bovenal een misdaad tegen God die het eerste vaderschap heeft, want ieder mens die ontstaat heeft een doel dat God voor die mens in gedachte heeft, die rechtstreeks van God een onsterfelijke ziel krijgt. Welnu, die wortel van het kwaad is de ontkenning van God zelf. Als God in onze gedachten niet bestaat zijn we aan die niet-persoon ook geen verantwoording schuldig. Die ontkenning heeft een naam: Atheïsme.

In het Oude Testament is het begrip ‘Atheïsme’ als openlijk beleden positie onbekend, trouwens ook in het Nieuwe Testament. Er is in de Bijbel wel dikwijls een veroordeling van afgoderij. Het Hebreeuwse ‘kofeër’ duidt een ongelovige aan, maar dat wil nog niet zeggen dat die mens van zijn God-loochening een sport heeft gemaakt, zoals de beroemde voorstander van de evolutietheorie en consorten, professor Richard Dawkins. Uit bewuste God-loochening (daaronder vallen ook de agnostici) komen de ergste misdaden voort, die in onze Westerse maatschappij nog genoemd worden ook. Het is niet slechts een kwestie van waar of onwaar. Het is een kwestie van goed of kwaad. Abortus, uniseks, vroegseksualisering, burgerrechten, al deze netelige problemen, en nog veel meer, zijn morele en sociale problemen die in het brandpunt staan van ons bestaan. Wat je over God denkt is keuzebepalend. Het Atheïsme heeft morele implicaties. God ontkennen is vooreerst een morele zaak met verstrekkende gevolgen. Het is als een verschrikkelijke epidemie die alle geledingen van onze maatschappij heeft aangetast. Psalm 53 geldt samen met Psalm 14 als een profetisch getuigenis voor onze tijd:

«« De dwaas zegt bij zichzelf: “Er is géén God!” Slecht en schandelijk is zijn gedrag. Er is niemand die het goede wil. God blik uit de Hemelen neer, op de kinderen der mensen, om te zien of er niet één verstandige is.

Niet één is er die God zoekt. Allen zijn ze afgedwaald, allen even bedorven. Niemand is er die het goede doet, geen enkele zelfs! Worden al die zondaars dan nimmer verstandig? Ze blijven mijn volk maar verslinden. Het brood van God (Gods Woord) wel eten, maar Hem vereren, ho maar. Eens echter zullen ze beven van angst, op de dag dat God hun gebeente verstroot! »»

Maria Goddelijke Barmhartigheid (MDM), de grote eindtijdprofetes, spreekt vaak over het Atheïsme dat als de vrucht van de verering van het rationalisme wordt gezien. (21-6-2012) Het trotse geloof in eigen kracht en kunde staat aan de wieg van het Atheïsme, maar ook van de stroming van het humanisme. (29-8-2013, 4-3-2015) In haar boodschap van 21 juni 2012 staat: *“Het Atheïsme is de grootste godsdienst in de wereld en zij die hun levens aan dit bedrog hebben overgegeven zullen voor eeuwig verloren gaan.”* Er is zelfs een speciaal gebed gegeven (gebed 76) waarmee Atheïsten van de vloek van hun twijfel kunnen worden verlost. Dankzij dit gebed wordt de barrière doorbroken die hen onherroepelijk van God dreigt af te scheiden. MDM spreekt ook over Atheïsten die pretenderen gelovig te zijn; zorgvuldig verbergen ze hun ongeloof voor de buitenwereld om aldus hun godslasterlijke wetten aan de wereld te kunnen opleggen. (21-11-2012)

De boodschap van MDM van 27 oktober 2012 geeft aan dat de Atheïsten het Christendom voorgoed willen wegvagen om hun eigen godslasterlijke zienswijze en wetten aan de wereld op te dringen in de vorm van een nieuwe wereldreligie, maar MDM geeft aan dat God niet zal laten begaan:

Mijn zeer geliefde dochter, er bestaat een plan om met een enorme wereldwijde prediking te beginnen. Deze prediking komt niet van God en zal in plaats daarvan een leugen verkondigen die stelt dat God niet bestaat en niet kan bestaan. Men zal beweren, met behulp van menselijke redenering en wetenschappelijke evaluatie, dat God slechts een product is van de menselijke verbeelding.

Deze prediking is geen toeval want zij is een goed geplande en gecoördineerde campagne die door de Atheïsten is beraamd die de Boze zijn toegewijd. Hun hart, geest en ziel zijn door Satan gestolen die hun trots op het menselijk intellect misbruikt om op arrogante wijze leugens te verkopen die de Waarheid blokkeren.

Dit is een plan om ieders hart in steen te veranderen net zoals hun eigen harten koud en liefdeloos zijn. Op zeker moment zal er een aankondiging zijn dat bij wet een vervangingsgodsdienst wordt geïntroduceerd. De één-wereldreligie zal eer bewijzen aan het Beest want deze gruweldaad wordt verricht door toedoen van hen die slaaf zijn van de koning der duisternis. De Atheïsten, die het brein zijn achter dit plan, zijn toegewijde volgelingen van Satan. Vergis je niet – zij verafgoden het Beest en hebben geen boodschap aan de schade en kwellingen die hun daden teweegbrengen. Hun opzet is om trouw aan de Ene Ware God te vernietigen, de God die ieder van

de kinderen die Hij schiep bemint. Zij zullen de inspanningen verwerpen die nu vanuit de Hemel worden gedaan om de mensheid van de uiteindelijke vernietiging te redden.

Het zal door hun toedoen zijn dat bliksems, aardbevingen en tsunami's de aarde treffen. Zij zullen tegengehouden worden. Zij zullen vreselijk te lijden krijgen en hun folterend einde is voorspeld (in Psalm 53). De Slag van Armageddon (de allerlaatste) zal hevig zijn want God zal niet langer afzijdig blijven en zulk een besmeuring gedogen. Vreselijke kastijdingen van grote omvang zullen deze heidenen wegvagen die het Woord van God verwerpen.

Bidden tot God en zijn Barmhartigheid zoeken is de enige manier om zulke kastijdingen te verzachten. Jullie gebeden, smekend om vergiffenis voor hun zielen, is de enige manier waarop dergelijke zielen gered kunnen worden.

Mijn dochter, grote vernielingen zullen het gevolg zijn van het boosaardige werk dat deze Atheïstische groepen de Aarde willen aandoen.

Velen beseffen de ernst van hun daden niet. Vele anderen echter weten exact waar ze mee bezig zijn omdat het leugenaars zijn. Zij geloven in God want zij hebben zijn wraaknemer, de Duivel, als hun god verkozen en wel uit eigen vrije wil. Het enige dat ze willen is zielen wegroven.

God, mijn Vader, zal met zijn Macht tussenbeide komen, niet zozeer om ze te straffen maar om zielen te redden vooraleer die Hem ontstolen worden.

Jullie Jezus

N.B.: Geloofsrichtingen worden met een hoofdletter geschreven, net als nationaliteiten. Een geloof is zelfs belangrijker dan het hebben van een nationaliteit. Aangezien schrijver dezes het Atheïsme onder de religies schaaft, zij het zonder een centrale organisatie en zonder kerk- en erediensten, wordt Atheïsme of Atheïstisch met een hoofdletter geschreven.

APPENDIX 2

**Kardinaal Eijk op conferentie van Voice of the Family:
“Met abortus bezoedeld Covid-19 vaccin nemen is
morele verplichting...”**



Kardinaal Eijk geeft uiteenzetting over de verplichte COVID prik

The Voice of the Family is een lekeninitiatief opgericht om de Leer van de Kerk over de familie te verdedigen. Tot voor kort was ze een baken van authentiek Katholicisme, waarbij figuren zoals Kardinaal Burke, Mgr. Schneider en zelfs Mgr. Viganò soms als sprekers op een conferentie waren uitgenodigd. Ze lijkt echter te zijn vervallen in ‘The Voice of the New World Order’, een spreekbuis die de agenda van de elites bevordert, met name de vaccinatiecampagne en de opklopperij rond de vermeende Covid-pandemie. Op 23 oktober 2021 werd in Rome opnieuw een internationale conferentie gehouden, waarbij vaccinatievoorstanders Kardinaal Eijk, Professor De Mattei en anderen kwamen spreken. Zij geloven nog allen dat het gaat om een ‘erg virus’ en een echte ‘pandemie’, waartegen enkel en alleen het (experimenteel) Covid-19-vaccin soelaas kan bieden.

RESTKERKNIEUWS - De redactie 26/10/2021

De Nederlandse Kardinaal Wim Eijk, die een artsenopleiding heeft voltooid, sprak op de conferentie volledig als een (wereldse) arts die meedraait in het systeem en klakkeloos en zonder zich vragen te stellen alle ‘wetenschappelijke literatuur’ betreffende Covid en de vaccins voor waar aanneemt. Hij had geen écht kritische houding tegenover het vaccin. En dat het vaccin experimenteel is en dat er daardoor diverse bepalingen en codes worden geschonden, heeft hij zelfs niet eens vernoemd, en vindt hij klaarblijkelijk normaal. Als je de voetnoten van zijn lezing bekijkt dan worden enkel mainstream bronnen vernoemd, van officiële instanties dus.

The Voice of the Family stelde in de introductie dat Eijk het dispuut omtrent de vaccinaties terugbrengt naar een gebrek aan een samenhangende morele vorming van Katholieken, in plaats van dat er [onder de vaccinatievoorstanders] ongevoeligheid zou heersen voor het kwaad van abortus. Dit impliceert dat bijvoorbeeld Aartsbisschop Viganò, of Mgr. Schneider, onvoldoende morele vorming zou hebben gehad!

In zijn verbijsterend betoog steunt Kardinaal Eijk onomwonden de vaccinatie, heeft hij “*begrip*” voor diegenen die het niet wensen “*op basis van hun misschien dwalend geweten*”, prijst hij de Covid-tests aan en vindt hij zorgmedewerkers ontslaan die niet gevaccineerd willen worden acceptabel. Eijk stond bekend als ‘conservatief’ en een regelmatige criticus van Bergoglio, maar daar is weinig van overgebleven. In zijn conclusie citeert hij Bergoglio, die de vaccinatie “*een daad van liefde*” noemde.

Over de ‘pandemie’ zegt Eijk het volgende:

«« De ziekten veroorzaakt door Covid-19 zijn zeer ernstig en het sterftecijfer is vrij hoog. De zorg voor Covid-19-patiënten veroorzaakt enorme problemen voor de hele gezondheidszorg. De Covid-19-vaccins zijn effectief en zijn op dit moment het enige middel om de pandemie te vertragen of te stoppen. »»

En dit zegt hij omtrent het weigeren van het vaccin:

«« Een fundamentele ethische regel is dat niemand iets mag doen dat slecht is volgens zijn zeker, alhoewel misschien dwalend geweten. Niemand mag worden gedwongen iets te doen wat hij in geweten beschouwt als een slechte daad die hij niet zou mogen begaan. De gewetensbezwaren tegen het gebruik van het Covid-19-vaccin moeten zeer serieus worden genomen, vooral omdat ze betrekking hebben op de – zij het materieel, indirecte en afstandelijke – medewerking aan een ernstig kwaad, namelijk het feit dat het betreffende vaccin was ontworpen, ontwikkeld en/of geproduceerd en dat de effectiviteit ervan is bevestigd door gebruik te maken van cellijnen die zijn afgeleid van direct geaborteerde menselijke foetussen. Want alhoewel de [desbetreffende] abortus tientallen jaren geleden is uitgevoerd, blijft het een ernstig intrinsiek kwaad. Men moet daarom hun gewetensbezwaren respecteren. Mensen die weigeren zich te laten vaccineren, moeten echter proberen een bepaalde afstand tot andere mensen te bewaren, hun handen regelmatig ontsmetten en regelmatig Covid-19-tests ondergaan. »»

Over het wettelijk verplichten van het vaccin stelde hij duidelijk dat hij ertegen is, maar maakte de volgende kanttekening:

«« Een uitzondering vormt echter het personeel van zorginstellingen, dat zorgt voor mensen die kwetsbaar zijn voor Covid-19. Ethisch gezien is het niet onredelijk dat het bestuur van een zorginstelling werknemers die in contact komen met kwetsbare mensen vraagt zich te laten vaccineren en bij weigering van vaccinatie toestemming voor hun om daar te werken ontzegt. Hoewel dit om begrijpelijke redenen als dwang kan aanvoelen, is dit eigenlijk geen dwang. Hun vrije keuze om zich wel of niet te laten vaccineren wordt als zodanig gerespecteerd. Het houdt echter in feite een zeer sterke prikkel in om zich te laten vaccineren vanwege het verlies van baan en inkomen [indien zij bij hun besluit blijven]. »»

En hij vat zijn presentatie als volgt samen:

«« De Covid-pandemie heeft het sociale leven over de hele wereld ondermijnd. In het Westen zijn de beschikbare vaccins effectief om het te beheersen en het eigen leven en dat van anderen te beschermen met slechts evenredige bijwerkingen – ernstige neveneffecten zijn in ieder geval zeldzaam tot zeer zeldzaam (ging hij verder). Men kan zich permitteren om tegen Covid-19 te worden gevaccineerd met vaccins, die met cellijnen die zijn geproduceerd die zijn afgeleid van een menselijke foetus die decennia geleden is geaborteerd. Als er geen andere vaccins beschikbaar zijn is dat te rechtvaardigen want dit impliceert een materiële, indirecte, verre, en vooral voor degenen die het vaccin krijgen, een zeer verre

samenwerking op het gebied van abortus. Medewerking aan het kwaad is soms onvermijdelijk of zelfs verplicht, hoe tegenstrijdig dat ook mag lijken. Dit is het gevolg van het leven in een wereld die verminkt is door de erfzonde. »»

Medewerking aan het kwaad kan verplicht zijn? Hoe kan een kardinaal zo'n verbijsterende onzin uitkramen? En hij ging verder:

«« Paus Franciscus heeft vaccinatie tegen Covid-19 beschreven als *“een daad van liefde”*. (en voorts:) *“Vaccinatie is een eenvoudige maar diepgaande manier om voor elkaar te zorgen, vooral de meest kwetsbaren.”* Omdat mensen door zich te laten vaccineren ook hun medemensen beschermen, tonen ze respect voor hun recht op leven, men zou misschien ook kunnen concluderen dat het zich laten inenten door de rechtvaardigheid is vereist. Bovendien is het een proportioneel en daarom verplicht middel om iemands persoonlijk leven en gezondheid te beschermen. Vanuit dit perspectief zou je ook kunnen stellen dat vaccinatie tegen Covid-19 een morele verplichting is. Dit betekent echter niet dat het ook een juridische verplichting is. Het verplicht toedienen van vaccins is ethisch niet verantwoord. De beslissing om gevaccineerd te worden moet vrijwillig worden genomen door de persoon die het vaccin krijgt. »»

Tot zover citaten uit de presentatie van Kardinaal Eijk, die de keynote spreker was.

Indien men zich verdiept in de materie en de feiten op een rijtje zet, kan men alleen maar tot de vaststelling komen dat er helemaal geen sprake was van een pandemie, getuige de documentaire “Covid-land, the Lockdown” en het artikel dat wij onlangs publiceerden over Covid en de griep: “Is Covid eigenlijk gewoon de griep?” Wat wij sinds begin vorig jaar meemaken is slechts een dekmantel om het Nieuwe Wereldorde systeem van het Beest uit te rollen.

De vaccins echter zijn, zoals Mgr. Viganò, Kardinaal Burke en Mgr. Schneider reeds uiteenzetten, wel degelijk immoreel door die band met abortus, én ze zijn bovendien experimenteel. Sciensano gaf toe aan de vereniging “Hippocrates” dat een deel van de inhoud van het vaccin ‘geheim’ is. Wetenschappers ontdekten na analyse van de vaccinatievloeistof dat er onder meer grafeenoxide inzit, en een klokkenluider in de VS getuigde dat collega’s toegeven dat de vaccins ‘vol sh*t’ zitten. Zeer veel bijwerkingen blijven onvermeld, omdat de meldingsprocedure buitengewoon omslachtig is. Indien men een idee wil krijgen van wat zich momenteel bij ons afspeelt, kan men het Telegramkanaal van Artsen voor Vrijheid raadplegen. Daar kan men de ene gruwelijke getuigenis na de andere lezen. Talloze klokkenluider-wetenschappers, waaronder Dr. Mike Yeadon, ex-vicepresident bij Pfizer, hebben gewaarschuwd voor deze vaccinatie, dat ze onder meer mogelijk dienen om de wereldbevolking uit te dunnen.

In december vorig jaar werd door bezorgde katholieke leken nog een uitstekend geformuleerde open brief geschreven aan Kardinaal Eijk betreffende de ethische kant van de vaccins, was echter aan dovemansoren was gericht, zo blijkt nu.

De geloofsafval sleurt velen mee, en velen komen ten val. Godzijdank hebben we nog échte herders in de Kerk die stand houden en een klare kijk hebben op wat momenteel geschiedt, zoals Kardinaal Burke, Aartsbisschop Viganò en Bisschop Schneider.

Bron: Voice of the Family – Rome conference: “Health of the sick and salvation of souls, Church and society in this dark hour of history”.

PUBLIEKE REACTIES OP ARTIKEL:

• Anonieme reactie - 1: “De COVID-pandemie heeft het sociale leven in de wereld ondermijnd”, aldus de kardinaal. Nee hoor, het zijn de MAATREGELEN die ondermijnend zijn en niet het griepvirus, aangewakkerd door politici, media en helaas ook geestelijken die door angst gedreven aan het polariseren gaan.

Een geestelijke die beweert dat medewerking aan het kwaad onvermijdelijk kan zijn, is wat mij betreft de weg kwijt. Onze Heer Christus ging heel anders om met het kwaad tijdens de veertig dagen in de woestijn. Hij wees het kwaad volkomen en totaal af!

Wat een bedwelming in onze kerk! Erg pijnlijk. Laten we bidden voor wat meer godgerichtheid, voor ieder van ons.

• Anonieme reactie - 2: Eijks vader was doopgezind, moeder katholiek. Zijn bisschoppelijk/ kardinaalswapen bestaat uit een slang die kronkelt om een stok. Hij is als arts en als kardinaal blijkbaar nog steeds een aanhanger van “Big Pharma”.

• Reactie - 3 van Marrie: Ik kan niet anders denken dan dat hij een Vrijmetselaar is.

In het begin van de hoax heb ik hem geschreven dat er geneesmiddelen zijn zoals HCQ (plus azytromicine en zink) in een vroeg stadium, en ivermectine in een later stadium, maar dat deze geneesmiddelen verboden werden omdat het vaccin/ genmanipulatie erdoor heen gejaast moest worden. Dat kon alleen als er geen geneesmiddelen zijn. Verder heb ik de ‘Great Reset’ besproken en dat het lichaam van Christus (de Heilige Hostie) een geneesmiddel is dat als zodanig niet met een tang, pincet of lepel zou moeten worden opgepakt. Alsof het te vies is om aan te pakken.

Ik heb monseigneur toen echt gevraagd waar zijn geloof in de aanwezigheid van Christus was en dat ik dit vond getuigen van weinig vertrouwen. Niks op gehoord natuurlijk: de hoogmoed. Toen begon ik mij af te vragen of hij soms ook een Vrijmetselaar is. Dat staat voor mij nu wel vast, temeer dat hij de kerken wil terugbrengen tot een pover aantal. Nou, kardinaal de spuit komt er bij mij nooit, maar dan ook nooit, in. Dat wil ik niet op mijn geweten hebben!

• Reactie - 4 van Silvanus: Zijne Eminentie is medeverantwoordelijk voor de dood van tenminste 325 ongeboren kinderen: <https://bpoc2020.nl/news/vaccineren-zwangere-vrouwen/>

Deze link meldt het volgende: «« Het Meldpunt Vaccinatie heeft 325 meldingen van spontane miskramen na vaccinatie ontvangen. Het Lareb heeft 126 meldingen van spontane miskramen na vaccinatie ontvangen. De miskramen gemeld bij het Meldpunt Vaccinatie en traden op binnen 4 weken na de tweede prik.

Op 23 september 2021 schrijft het RIVM in Nederland: “Zwangere vrouwen krijgen het advies om zich te laten vaccineren tegen het coronavirus met de mRNA vaccins van Pfizer en Moderna. Dat geldt voor alle zwangere vrouwen: vrouwen met onderliggende ziekten (zoals diabetes of hart- en longziekten) en ook voor gezonde zwangere vrouwen. Als je zwanger bent heb je namelijk meer risico om ernstig ziek te worden van COVID-19, en kunnen er complicaties optreden. Vaccinatie is veilig en effectief, ook in de zwangerschap.” Let wel: De Hoge Gezondheidsraad in België adviseerde in december 2020 negatief over vaccinatie bij zwangere vrouwen. »»

• Reactie - 5 van A vigilant citizen: Domheid, verwaandheid en lafheid kenmerken sommige (of vele ?) leiders, ook binnen de Rooms Katholieke Kerk. Momenteel legt de geschiedenis (of is het God zelf?) veel bloot voor hen die bereid zijn naar waarheid te zoeken, hun eigen fouten te erkennen en moedig vol te houden. We beleven moeilijke maar leerrijke tijden. Ten diepste gaat het om een spirituele strijd waarbij we uitgenodigd worden ons af te vragen op welke fundamenten we ons leven hebben gebouwd en hoe we nu voortaan verder willen leven: met of zonder God, ten dienste van Satan en de geest van de wereld, of ten dienste van Christus. Meer dan ooit moeten we ons geloof uitzuiveren, het door ons aangerichte kwaad proberen te herstellen en dankbaar zijn voor allen die ooit voor ons gebeden hebben of nu voor ons bidden. Dat laatste houdt ook een uitnodiging in ons toe te vertrouwen aan het Onbevleete Hart van Maria, Moeder van God, Moeder van de Kerk en Moeder van alle zondaars die zich oprecht bekeren

Het feit dat Marrie geen antwoord kreeg op haar brief is veelzeggend. We mogen ons nooit volledig afsluiten van diegenen die ons waarschuwen en vermanen, ook al zijn we het niet in alles met hen eens. Zij die ons willen bijstaan met goede raad en kritiek behoren onze vrienden te zijn. Op zijn minst had Marrie een bedanking moeten krijgen en een aanmoediging om naar de waarheid te blijven zoeken. Het feit dat er niet op gereageerd werd, kan erop wijzen dat de bisschop toen al blind wilde blijven voor bepaalde aspecten van de werkelijkheid of dat hij toen al dacht alles te weten en niets meer hoefde bij te leren. Herders die binnen de kerk zo reageren stoten af en trekken niet aan. Zij worden een antigetugenis tegen Christus en een propagandawapen voor de Antichrist. Maar het is nog niet te laat. Hopelijk staat deze bisschop open voor de waarheid en komt hij op zijn woorden terug. Een publieke reactie zou dan wel op zijn plaats zijn, want nu worden velen door zijn houding en woorden misleid, met alle gevolgen van dien, niet alleen voor hun lichamelijke gezondheid, maar ook voor hun geestelijk welzijn en hun persoonlijk zieleheil.

We zitten midden een psychologische oorlog. Daarbij moeten we bepaalde mensen loslaten maar anderzijds krijgen we er ook vrienden bij, soms uit onverwachte hoek. Ik heb intussen Moslims en andersgelovigen leren kennen die ook kritisch staan tegenover de propaganda voor de experimentele mRNA-injecties. Ook voor hen is mijn waardering gegroeid. De geest van God is momenteel via vele wegen werkzaam en bewerkt ook daar wederzijdse interesse, verzoening en verbinding.

• Reactie - 6 van Lunsius: Het gaat bij dit vraagstuk niet om verantwoordelijkheid of medeplichtigheid aan de uitgevoerde abortushandeling. Het gaat om gebruik maken van, medewerken aan, en instandhouding van een immorele praktijk, niet zomaar immoreel maar hoogst immoreel en daar wringt de schoen. Men werkt door vaccinatie actief mee aan het principe van industriële cellijn-generatie door schennis van lichaamsdelen van geaborteerde kinderen.

Het zij vermeld dat voor deze praktijk de geaborteerde kinderen gezond moeten zijn en liefst niet jonger dan 19 weken en dat ze levend 'geogst' moeten worden, want aan dode cellen heeft men niets. Kinderen van die leeftijd en ook veel jonger kunnen een hevige pijnervaring hebben, wat onderzoek heeft bevestigd (serumhormoon-afwijkingen in het bloed dienen als biomarkers voor het vaststellen van hevige pijn).

Het gebruik van lichaamsdelen van vermoorde kindjes voor vaccinontwikkeling (niet voor de productie van vaccins) is heden ten dage een gevestigde praktijk. Zo heeft de gelauwerde en alom gerespecteerde viroloog Dr. Plotkin in een officieel onderzoek verklaard dat voor één door hem uitgevoerd vaccinatieonderzoek orgaanweefsel van 76 geaborteerde kinderen nodig was — maar die kwamen van weeskinderen, zei hij minachtend (Youtube: Stanley Plotkin The Godfather of Vaxxines testifies about 76 aborted fetuses contained in infant vax). Dr. P. Acker verklaarde dat het er bij HEK-293 niet per se 293 kinderen moeten zijn geweest, maar zeker tientallen. (Bij HEK293 of Human Embryonic Kidney Specimen is het 293x geprobeerd, maar niet van 1 kind).

Er worden nu nieuwe cellijnen ontwikkeld voor de geplande massavaccinatie (het zijn er niet 3 maar 7 spuitjes die men wil geven), zoals recent WALVAX-2, in China

(waarvoor 9 abortussen). Er is een hele industrie ontstaan op basis van de abortus hecatombe, niet alleen voor vaccins, maar ook voor haargroeimiddelen en dergelijke, en voor de productie van stamcellen (voor o.a. verjongingskuren – 1 behandeling €150.000 minstens 1x per jaar waar bepaalde politici die ik van naam ken gretig gebruik van maken). En nu komt het: door de verdediging van COVID-19 injecties werkt men mee aan het in standhouden en voortzetten van deze walgelijke praktijk waar inmiddels honderden miljoenen in omgaan en waar Planned Parenthood (de grootste eigenaar van abortaria in de VS) een fiks graantje van meepikt, zoals gefilmde interviews hebben bewezen.

Er schijnen verschillende alternatieven te zijn voor cellijnen op basis van geaborteerde kinderen, zoals vruchtwater waarin cellen voorkomen van het slijmvlies van het kind, maar onderzoek in die richting wordt niet gestimuleerd. Een vraag: Waarom kunnen Curevac en Novavax vaccins aanbieden die niet zijn gebaseerd op onderzoek met gebruikmaking van menselijke cellijnen?

Heb Wim Eijk gekend reeds voordat hij naar het seminarie ging. Zijn ouders waren niet praktiserend en als jongetje moest hij dagelijks de tram nemen richting Amsterdam op het doorlopende hoge viaduct (Bijlmer) en dan zag hij in een bocht beneden de kerk van Duivendrecht staan. Op zekere dag is hij uitgestapt en heeft aangebeld bij de pastorie waarop juffrouw Riet, de huishoudster, opendeed. Zijn vraag was: “Wat is dit voor soort gebouw?” Hij is door haar in de beginselen van het geloof opgevoed en daar later misdienaar geworden. Pastoor Laan, de pastoor aldaar, was zijn mentor toen hij naar het seminarie ging. Deze pastoor was een heilig man en zal zich nu in zijn graf omdraaien. Mijn vriend en ik waren de eersten die zijn priesterzegen kregen toen hij na zijn priesterwijding de kerk uitliep. In het begin was Eijk een priester van de oude stempel en ik kan mij niet voorstellen dat hij Vrijmetselaar is geworden. Hij is mijns inziens aangetast door het virus van de Protestanten. Dominees hebben tijdens hun opleiding geleerd geen rekening te houden met het bovennatuurlijke. En hetzelfde geldt nu in de Katholieke Kerk.

De afwijzing van het bovennatuurlijke begint met een devaluatie van het Nieuwe Testament, die pertinente onwaarheden zou bevatten. Op basis van de aanstellings-termijn van Pilatus komt men tot de conclusie dat Jezus in 4 vóór Christus is geboren. Maar indien men zijn termijn vroeger laat beginnen wat niet onaannemelijk is en door de Joden aanvaard – dan is het inderdaad mogelijk dat Christus tijdens de volkstelling werd geboren. Welnu, die volkstelling was 8 vóór Christus. Omdat er op 4 vóór Christus geen volkstelling was, spreekt men van de Lukas-legende. De datum van 8 vóór Christus is altijd het aanvaarde geboortjaar van de Ethiopische kerk geweest die op basis van de prediking van Filippus is ontstaan (Hand. 8:26 e.v.). Quirinius was de legatus die speciaal tijdens deze volkstelling was aangesteld om toezicht te houden op deze immense operatie, en hij werd opnieuw aangesteld tijdens de tweede grote volkstelling 14 jaar later. De dubbele aanstelling van Quirinius wordt door grote geschiedkundigen uit de 19^e eeuw alleszins voor mogelijk gehouden.

Welnu, als we spreken van de Lukas-legende zeggen we dat de Evangelist Lukas een fantast was, en daarmee wordt het hele Nieuwe Testament van zijn voetstuk gehaald en zijn we midden in het zo nefaste Modernisme beland. En mijns inziens is Monseigneur Eijk daar slachtoffer van geworden. Weet wel dat als iemand eenmaal op het glijdende pad zit het steeds sneller gaat en dan is er geen houden meer aan, maar Gods genade vermag veel, en laten we daarvoor bidden.

• **Reactie - 7 van Angela Gelten:** @Marrie – Iedere keer ben ik weer verbaasd dat mensen ivermectine aanbevelen als geneesmiddel tegen Covid. Dat is nl. een geneesmiddel dat parasitaire WORMEN in paarden doodt, met als mogelijke bijwerking flinke buikpijn en diarree. COVID wordt veroorzaakt door een virus en niet door wormen. Lijkt me dus een zinloos en mogelijk schadelijk (paarden)middel daartegen!

- Antwoord op Angela Gelten van Lunsius: Beste Angela, jij bent blijkbaar niet op de hoogte van de wetenschappelijke literatuur t.a.v. ivermectine dat naast antivirale eigenschappen ook anti-onstekingswerking heeft.

Zie bijvoorbeeld:

American Journal of Therapeutics 28, e434–e460 (2021): «« Ivermectin for Prevention and Treatment of COVID-19 Infection: A Systematic Review, Meta-analysis, and Trial Sequential Analysis to Inform Clinical Guidelines »», by Andrew Bryant, MSc, Theresa A. Lawrie, MBCh, PhD,² Therese Dowswell, PhD, Edmund J. Fordham, PhD, Scott Mitchell, MBChB, MRCS, Sarah R. Hill, PhD, and Tony C. Tham, MD, FRCP

Background: Repurposed medicines may have a role against the SARS-CoV-2 virus. The antiparasitic ivermectin, with antiviral and anti-inflammatory properties, has now been tested in numerous clinical trials.

Areas of uncertainty (addressed by the research): We assessed the efficacy of ivermectin treatment in reducing mortality, in secondary outcomes, and in chemoprophylaxis, among people with, or at high risk of, COVID-19 infection.

En nog dit, ivermectine heeft de ontdekkers de Nobelprijs opgeleverd VOOR MENSELIJK GEBRUIK. En diarree treedt in de juiste dosering gewoonlijk niet op. Zie internet: The Nobel Prize in Physiology or Medicine 2015 (William C. Campbell, Satoshi Omura). Zie ook de begeleidende tekst van het nobelprijscomit e, en dan zie je dat wat je vertelt een napraten is van het fake news van de mainstream media.

- Antwoord op Angela Gelten op reactie Lunsius: Nou nee ik praat niets na, ik ben zelf paardenbezitster en ivermectine moeten we op de stalling helaas geregeld gebruiken tegen de wormen. En soms voelt een paard zich na gebruik enkele dagen niet goed. Als wormen ervan doodgaan dan is het toch gif? Ik zou het zelf echt niet innemen, tenzij ik ook wormen heb!

- Antwoord Lunsius op reactie Angela Gelten: Beste Angela, had dat argument van jou reeds eerder gehoord, zodoende. Maar de feiten liegen niet, zoals ik uiteen heb gezet. Bovendien staat ivermectine op de WHO lijst van 'essential medicines' (niet meer dan 580 medicijnen) ...en die is niet voor paarden opgesteld maar voor ons. Als medicijn voor paarden is ivermectine later uitgetest en succesvol gebleken. Nogmaals, ivermectine is goed tegen wormen, maar werkt ook bij malaria waar microbloedstolsels optreden net als bij COVID-19. Daarom werken eveneens de anti-malaria medicamenten hydroxychloroquine, artemisia annua en bertram tegen COVID-19, en niet zo'n klein beetje – en dat is wetenschappelijk onderbouwd.

In de vereiste concentraties voor de mens zijn de bijwerkingen van ivermectine, anders dan bij paarden, mild. Het gaat om de concentratie. In appelpitten zit blauwzuur/cyanide maar niemand gaat dood of wordt ziek van het eten van appelpitten. Waarom? Een lage concentratie.

- Reactie - 8 van A vigilant citizen: Indien men goedkope en goedwerkende geneesmiddelen als HCQ en ivermectine in de strijd tegen Covid-19 had toegelaten, waren er bijna geen mensen aan Covid-19 gestorven en hadden we nu al lang via natuurlijke weg een veilige groepsimmunit e bereikt. Dat beweren veel wetenschappers overal ter wereld maar hun stem wordt volop gecensureerd door de reguliere media (krant, radio, tv) en op internet (Youtube, Twitter, Google,...). Op aandringen van de WHO en andere instanties, gefinancierd door o.a. de Bill en Melinda Gates Foundation, worden deze betrouwbare geneesmiddelen in combinatie met zink, vitamines D en C en een antibioticum, echter tegengehouden. Meer nog, de artsen die deze geneesmiddelen ter bestrijding van Covid-19 voorschrijven, worden zelfs financieel streng bestraft en/of uit hun functie ontheven. Vandaag is niet langer de relatie pati ent-arts heilig, worden artsen gedwongen hun Hippocratische eed te verloochenen en worden deze wetenschappers uitvoerende ambtenaren van een van bovenuit opgelegd,

wetenschappelijk ongefundeerd beleid. Dringend tijd dat alle burgers het moorddadig en roofzuchtig karakter van deze politiek aan de kaak stellen en de politici die hier hun zegen aan gaven en hier dus verantwoordelijk voor zijn voor het gerecht dagen. Als alle feiten op tafel komen te liggen, zie ik maar één uitkomst: de doodstraf, eventueel omgezet in levenslang gevangenschap. Het gaat immers om een soort verborgen genocide om de vaccins erdoor te jassen, en mogelijk met als eerste doel: depopulatie. Het is goed mogelijk dat binnen de financiële elite van deze wereld velen niet langer de God van de Bijbel eren, die spreekt doorheen de Tien Geboden en de stem van ons geweten, maar wel alleen nog de demon Pachamama, hun moeder aarde die ze tot een paradijs naar eigen beeld en gelijkenis willen inrichten en daartoe van zagezegde overbevolking willen redden. Sommigen bedachten reeds een nieuwe term voor het verbod op goedkope geneesmiddelen en het pushen van de experimentele en gevaarlijke mRNA-injecties: vaccicide.

• Reactie - 9 van Paul: Bedroevend en onbegrijpelijk van Kardinaal Eijk. Wat mij betreft, liever een 'immoreel', dwalend geweten dan medeplichtig worden aan het grootste medisch experiment sinds Josef Mengele. Hoe weinig ook hebben we geleerd van de DES-dochters (diëthylstilbestrol) en de door het gebruik van thalidomide veroorzaakte aangeboren afwijkingen.

Mijn kinderen bij herhaling (!) laten inspuiten met een overijld klaargestoomd goedje, waar geen fabrikant, geen overheid en geen verzekeraar voor wil instaan en waarvan de gevolgen op de middellange termijn in de sterren staan geschreven? Zo wreed en onbezonnen kan verantwoord ouderschap toch niet zijn?

• Reactie - 10 van Marrie: <https://www.frontnieuws.com/aartsbisschop-vigano-veroordeelt-het-covid-19-vaccin-het-is-een-plicht-om-het-te-weigeren/> Laat die bisschop Eijk dit recente bericht nou eens lezen en tot inkeer komen en met hem alle andere bisschoppen en priesters die nog steeds de oogkleppen niet willen afdoen.

